
Educación emprendedora como posibilidad de emancipación y reducción de desigualdades¹

Frank Jose Gutierrez Sivira²

 <https://orcid.org/0009-0001-8019-5877>

Daniel Novaes³

 <https://orcid.org/0000-0003-4021-8410>

Resumen

Este artículo debate el emprendimiento como posibilidad de emancipación y reducción de desigualdades a través de la educación. Se trata de un texto crítico-reflexivo fruto de una investigación bibliográfica analizada en diálogo con el marco histórico-crítico sobre el alcance del emprendimiento en poblaciones vulnerables y estados de pobreza. Las discusiones plantean cinco puntos: 1. el emprendimiento social puede contribuir a la articulación de un proceso emancipatorio; 2. existen diferentes perspectivas sobre el emprendimiento y su papel en la transformación social; 3. se entiende que el emprendimiento emancipatorio se basa en ofrecer una educación para la liberación; 4. los organismos financiadores no creen que los sectores más pobres puedan devolver los préstamos y; 5. las universidades deben enfatizar la promoción de una educación emprendedora-emancipadora.

Palabras-clave: Educación emancipadora. Teoría histórico-crítico. Desigualdades. Subjetividad.

Educação empreendedora como possibilidade de emancipação e redução das desigualdades

Resumo

Este artigo discute o empreendedorismo como possibilidade de emancipação e redução das desigualdades via educação. É um texto crítico-reflexivo fruto de uma pesquisa bibliográfica analisada em diálogo com o referencial histórico-crítico a respeito do alcance do empreendedorismo em populações vulneráveis e em estados de pobreza. As discussões suscitam cinco pontos: 1. O empreendedorismo social pode contribuir com a articulação de um processo emancipatório; 2. Há perspectivas distintas sobre o empreendedorismo e seu papel de transformação social; 3. Entende-se que o empreendedorismo emancipatório se baseia na oferta de uma educação para a libertação; 4. As organizações financiadoras não acreditam que os setores mais pobres possam pagar os empréstimos e; 5. As Universidades precisam enfatizar à promoção de uma educação empreendedora-emancipatória.

Palavras-chave: Educação emancipadora. Teoria Histórico- Crítica. Desigualdades. Subjetividade.

¹ O presente trabalho foi realizado com fomento do Programa de Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) - Solidariedade Acadêmica - CAPES/Brasil.

² Universidade São Francisco, Itatiba: frankgutier@gmail.com.

³ Universidade São Francisco, Itatiba: dpereira.prof@usf.edu.br.

Consideraciones iniciales

El presente artículo aborda el emprendimiento como posibilidad de emancipación y reducción de desigualdades a través de la educación. Para ello, se analizaron las miradas de diversos autores/investigadores que en los últimos años vienen teorizando sobre este importante tema; algunos de ellos con una visión crítica al modelo tradicional y otros que resaltan la potencialidad emancipadora y de liberación de la pobreza de los menos favorecidos. Se pretende ir más allá de una matriz teórica que supone que el emprendimiento tiene una función principalmente económica o específicamente económica en el sentido de procurar lucro y favorecer el desarrollo de economías individualistas y capitalistas y dar espacio a las concepciones que señalan el emprendimiento como potencial emancipador, liberador y en especial de la autorrealización humana.

Las reflexiones que subyacen en este artículo se basan en una visión valorativa de los aspectos relacionales, dialógicos, emancipadores, subjetivos, intersubjetivo, axiológicos y endógenos del desarrollo humano, el que promueve la autoconfianza en la capacidad colectiva de inventar recursos y utilizar los ya existentes en aras de transformar su entorno y convertir de manera solidaria los espacios para un mejor vivir, es decir, da peso importante a una percepción de desarrollo en que los factores que tipifican lo humano toman prevalencia sobre los factores económicos, por tanto, se respetan las subjetividades y la existencia del “otro como legítimo otro”, la capacidad de crear y re-crearse y la importancia de las potencialidades internas de los territorios. Asimismo, prevalece la versión de Amartya Sen cuyo enfoque de desarrollo humano enfatiza que éste debe concebirse como un “proceso de expansión de las libertades” a través de las mejoras de las capacidades y el derecho que poseen los seres humanos de decidir qué hacer con sus vidas (Abella, 2010; Boisier, 2003; Freire, 2019; Maturana, 1997; Vigotski, 2000).

En ese sentido, se analizaron estudios que resaltan el carácter emancipador del emprender y su capacidad de empoderar y cambiar las posiciones sociales de los emprendedores, así como se estudiaron diversas visiones críticas al movimiento emprendedor que permitiera representar la contracara de este y así tener una visión amplia y diversa del tema. La intención del artículo es obtener una mirada diversa que contribuya al surgimiento de otras posibilidades. Este estudio tiene como objetivo resaltar, reconocer e identificar otras posturas

teóricas basadas en actividades empíricas, que valoran el emprendimiento como potencial emancipador, así como, recalcar la educación emancipadora como sustento y desarrollo de este potencial, sin menoscabo de las críticas que se realizan y se realizarán al fenómeno emprendedor en este siglo XXI.

Sin embargo, es importante señalar, en el marco de estas críticas, que aún no surgen propuestas y alternativas que den mecanismos de liberación de los factores opresores a los sectores más socio - deprimidos de la sociedad, más allá del emprendimiento emancipador. De ahí que nos resulta de gran importancia reflexionar y teorizar sobre las alternativas que ofrece el potencial emancipador del movimiento emprendedor.

Para lograr el objetivo planteado, hemos estructurado este texto en cuatro apartados. En la introducción abordamos las cuestiones que atraviesan nuestro campo de estudio. En las consideraciones metodológicas, traemos supuestos del enfoque metodológico de la investigación para explicar al lector los caminos tomados en la construcción de nuestra discusión. Aún en esta sección, presentamos los trabajos encontrados en la investigación bibliográfica en forma de tablas, seguida de síntesis y análisis de los artículos seleccionados. En la penúltima sección, analizamos críticamente la forma en que los temas presentes en los estudios permean los conceptos de emprendimiento, emancipación y educación desde un marco teórico reflexivo y crítico.

Consideraciones metodológicas

El trabajo se basa en un enfoque de investigación bibliográfica que permitió construir los argumentos necesarios al propósito de esta indagación.

La investigación bibliográfica es una metodología importante en el campo de la educación, a partir de conocimientos ya estudiados, el investigador busca analizarlos para responder a su problema respecto al objeto de estudio o comprobar sus hipótesis, adquiriendo nuevos conocimientos sobre el tema investigado. Para realizar una investigación bibliográfica, el investigador necesitará tiempo y cuidado para analizar las encuestas de los trabajos publicados (Sousa; Oliveira; Alves, 2021, p. 81).

Dicha investigación se divide en una amplia gama de búsquedas, que se dividen en fuentes primarias, secundarias y terciarias. Las “fuentes primarias: son informaciones del propio investigador, bibliografía básica [...] fuentes secundarias: son bibliografías complementarias [...] fuentes terciarias: son las guías de fuentes primarias, secundarias y otras” (Sousa; Oliveira; Alves, 2021, p. 68). Como explican los autores, las fuentes terciarias necesitan ser sistematizadas en etapas que garanticen rigor y confiabilidad en el análisis de los textos. Según Sousa, Oliveira y Alves (2021, p. 69), los pasos en la organización de la investigación bibliográfica incluyen la elección del tema: “recorrido bibliográfico (investigación a través de Internet y bibliotecas), problema, profundización y ampliación del recorrido bibliográfico, selección de textos (fuentes), ubicación (fuentes primarias y secundarias), registro, análisis e interpretación”.

En el estudio abordamos el concepto de emprendimiento a través de dos enfoques teóricos. Los estudios seleccionados que permiten vislumbrar los contrapuntos entre las dos corrientes, una que valora el potencial emprendedor del emprendimiento y otra más crítica, que hace observaciones y advertencias sobre el fenómeno emprendedor, fueron organizados en dos tablas que contienen autoría, año y discusión del estudio.

A continuación, realizamos una revisión de los artículos de investigadores sobre el movimiento emprendedor, de diversas partes del mundo, con el propósito de analizar y contrastar sus ideas, sus descubrimientos, sus argumentos que permitieran reflexionar críticamente y generar nuestras propias ideas sobre el fenómeno emprendedor. Para sistematizar nuestros hallazgos, organizamos una tabla que resume la ubicación de las fuentes, la temática de los estudios, los autores y el año del trabajo. Luego, discutimos cada artículo y con la ayuda de otros autores, conseguimos tejer el hilo argumentativo del texto.

Cuadro 1 – Discusiones de artículos

Autores	Discusiones
Goss, Jones, Betta y Latham (2011)	Los emprendedores son capaces de darse cuenta de cómo los factores de poder han estado sobre ellos y como ese proceso de liberación al emprender ayuda a transformar sus vidas y a cambiar su posición en el orden social. Los emprendedores pueden narrar efectivamente su experiencia de ser oprimidos a pasar a sentirse liberados a partir de su propia experiencia emprendedora y del uso de poder para beneficios de otros y no como un poder explotador.

<p>Al-Dajani, Carter, Shaw y Marlow (2015)</p>	<p>Los emprendimientos poseen un potencial emancipador en mujeres desplazadas y de extrema pobreza al utilizar sus habilidades artesanales de producción en los nuevos países de acogida. Los desplazados y refugiados dependen algunas veces de las habilidades artesanales que poseen, ayudarlos a utilizar esas habilidades para sobrevivir y luego para vivir se convierte en un mecanismo emancipador.</p>
<p>Haugh y Talwar (2016)</p>	<p>El emprendimiento social es visto como una herramienta de empoderamiento en mujeres dentro de una empresa en una zona rural de India, interpretándola como emancipatoria en cuanto se evidenció que éstas se sintieron más empoderadas, cambiaron de actitudes en los procesos de negocios y se incidió en el estatus que consiguieron las mujeres en una sociedad que desvaloriza tradicionalmente el rol de la mujer. Empoderamiento de género a través de prácticas de negocios como emprendimientos sociales. Mejora de actitudes y contribución a ocupar mejores espacios en la actividad pública. Emancipación de género.</p>
<p>Chandra (2017)</p>	<p>Los Emprendimientos pueden emancipar personas de sus pensamientos radicales, tanto ideológicos como religiosos en la medida que desarrollan nuevas habilidades sociales, pasando de una cultura de terrorismo y transgresión de la ley, a prácticas microempresariales emancipadoras. Emprendimientos con énfasis social, con visos solidarios y emancipadores pueden transformar vidas e insertar efectivamente a la sociedad a personas que han estado fuera de la ley y con marcos ideológicos extremistas.</p>
<p>Sutter, Bruton y Chen (2019)</p>	<p>Sistemas económicos alternativos. Desafío del poder. Emprendimientos con propósito emancipador están consciente o inconscientemente, desafiando el poder establecido y el estatus quo y es una oportunidad de proponer sistemas económicos alternativos que den esperanzas a las poblaciones más socio-deprimidas de la sociedad.</p>
<p>Shepherd, Parida y Wincent (2020)</p>	<p>Emprendimientos en barrios marginales pueden ayudar a superar la pobreza e incluso transferir un futuro sin pobreza a sus generaciones, ofreciendo una mejor educación a sus hijos con los ingresos de sus emprendimientos. Emprendimientos como herramienta de superación de la pobreza en sectores marginales son evidencia de emancipación de la opresión que conlleva la pobreza extrema.</p>
<p>Rindova, Srinivas y Martins (2022)</p>	<p>Emprender no es sólo para generar riquezas materiales. Los valores son una fuerza para tomar decisiones en los emprendedores. Los emprendedores transforman las normas y valores existentes en su entorno, rompiendo las cadenas de restricciones materiales e ideológicas. Valores personales relacionados con la autosuperación y una mayor conciencia del otro (alteridad) contribuyen a una mirada diferente del emprendimiento. Emprender genera riquezas espirituales y de valor a lo humano.</p>
<p>Pergelova, Angulo-Ruiz y Dana (2022)</p>	<p>Los emprendimientos tienen un carácter emancipador en cuanto contribuye a la búsqueda de autonomía personal y social, de libertades restringidas, así como generación de cambios en el entorno en comunidades indígenas de Canadá. Desde un enfoque de preservación de tradiciones este tipo de emprendimientos contribuye al fortalecimiento de culturas históricamente vulneradas por el poder. Emprendimiento emancipador manifestado en mayor autonomía, más libertad para actuar, más cambios en su entorno, contribución social, en lo cultural y en la preservación de tradiciones.</p>

Fuente: os autores.

Goss, Jones, Betta y Latham (2011), realizaron una interesante investigación desde la teoría de los rituales de poder, analizando a los emprendedores en el contexto de la

emancipación. El estudio se basa en identificar los rituales de poder y la perspectiva de poder para comprender como los actores sienten, piensan y actúan en situaciones de emprendimiento, se asume que el emprendimiento es emancipador porque ayuda a los emprendedores a liberarse de situaciones de opresión sobre ellos y cambiar su posición en el orden social. Se cuestionaron sobre cómo actuarían los emprendedores en el uso del poder al ocupar tareas de liderazgo. Circunscrita en el emprendimiento social, los investigadores concluyeron que las relaciones sociales son claves en los cambios propuestos en este tipo de emprendimiento. Se destaca la interacción de la restricción activa y la agencia para explicar las dificultades, así como el éxito en los cambios que persiguen los emprendedores sociales. En resumen, interacciones sociales, las emociones y las relaciones de poder representan una triada clave en los objetivos que se plantean los emprendedores con un enfoque emancipador.

Al-Dajani, Carter, Shaw y Marlow (2015), estudiaron las vinculaciones entre emprendimiento, emancipación y género desde un contexto de desarrollo y de formación de capacidades según Armyta Sen, analizando de manera longitudinal, un proyecto de comercialización de artesanías tradicionales hechas por mujeres palestinas desplazadas y desposeídas, las cuales algunas organizaciones fungieron de intermediarias, encargándose de asesorar y promover sus productos. Identificaron graves problemas en el tratamiento que estas organizaciones dieron a las micro-emprendedoras y las reglas limitantes que son impuestas en los países de acogimiento, Sin embargo, el artículo reflexiona sobre el potencial emancipador de los emprendimientos de mujeres de pobreza extrema y de condiciones de alta vulnerabilidad, en tanto, el aparente apoyo de otras organizaciones puede evitar la liberación efectiva de la pobreza y mantenerlas en un estado de sobrevivencia.

Haugh y Talwar (2016), realizaron una investigación en una zona rural de India en un emprendimiento social de mujeres, vinculando los conceptos de emprendimiento, empoderamiento y cambio social. Los datos permitieron identificar como el emprendimiento social en ese contexto, permite el aprendizaje de formas innovadoras de hacer negocios, que empoderaron a las mujeres en el marco de una cultura altamente restrictiva para el género femenino, de exclusión social y desventaja y evidenció que el cambio de actitudes favoreció a las mujeres frente a los negocios, empoderándose socialmente incidiendo en el estatus social que conquistaron. De allí que concluyen como esos factores representan un marco emancipatorio de experiencias emprendedoras como la estudiada.

Chandra (2017), llevó a cabo una investigación cualitativa en Indonesia, para generar teorías sobre el emprendimiento emancipador, analizando la experiencia de un “café-restaurant” que contrató ex - terroristas de corte fundamentalista religioso con el propósito de ayudarlos a insertarse a la sociedad luego de haber cumplido cárceles o abandonado la militancia terrorista, ayudándoles a desvincularse progresivamente tanto de las acciones terroristas como de sus creencias religiosas radicales. El estudio permitió identificar patrones del potencial emancipador de emprendimientos sociales como el mencionado, que a través de un “enfoque de compromiso no confrontativo” enseñó nuevas habilidades y contribuyó a esbozar un estilo de vida significativo y consiguió transformar la vida de por lo menos 10 exterroristas identificados durante el proceso de investigación. Estos lograron luego construir sus propias microempresas y desarrollaron habilidades sociales que le permitieron conocer y dominar otros tipos de relaciones que los emanciparon.

Al respecto, Sutter, Bruton y Chen (2019), luego de analizar estudios sobre el emprendimiento en 77 revistas de publicaciones científicas desde el año 1990 hasta el 2017, identificaron tres perspectivas diferentes al hecho emprendedor que se basaron en la idea de superación de la pobreza; la primera, es la perspectiva remedial, que sugiere que abordar la escasez de recursos es clave para superar la pobreza a través del emprendimiento; la segunda, es la perspectiva reformista, que enfatiza en la igualdad social y en la reforma institucional o social como objetivo último de la reducción de la pobreza por medio del emprendimiento y la tercera, la perspectiva revolucionaria, que aboga por explorar e introducir sistemas económicos alternativos, cuestionando la estructura de mercado actual, como solución a la superación de la pobreza por medio de los emprendimientos.

La perspectiva revolucionaria, según los autores antes citados, cuestiona algunos de los supuestos básicos del capitalismo, como el interés económico propio, la eficiencia y la orientación individualista. Sin embargo, en lugar de perpetuar la estructura social neoliberal a través del emprendimiento, esta perspectiva sugiere que el emprendimiento puede llevar a formas diferentes de organizar económicamente a individuos y comunidades. La perspectiva revolucionaria también presta atención a cómo se ejerce el poder para reproducir el orden social existente y cómo se puede desafiar el poder. En general, esta perspectiva ofrece una crítica más profunda y una reflexión sobre el papel del emprendimiento en la reducción de la pobreza.

Shepherd, Parida y Wincent (2020), realizaron un estudio cualitativo en las ciudades de

Delhi y Dumbai de la India, con emprendedores de barrios marginales que han utilizado sus emprendimientos para superar la pobreza. Sus conclusiones principales se centran en como las ganancias de los emprendedores está siendo utilizada para darles una mejor educación a sus hijos que les permitirá salir de la pobreza en el futuro, señalan el apoyo de los consumidores de los barrios para hacer exitoso sus negocios. Dando una perspectiva diferente sobre el emprendimiento y el aprovechamiento de estos para aliviar o superar la pobreza.

Por su parte Rindova, Srinivas y Martins (2022), proponen una nueva perspectiva sobre el emprendimiento, basándose de que este puede ser emancipatorio, desafiando el supuesto de que la creación de riqueza es el único motivo para emprender. Estos autores argumentan que el emprendimiento emancipatorio se enfoca en la creación de valor social y en la transformación de las relaciones de poder en la sociedad. Para ello, proponen el marco teórico de las “órdenes de valor” (OOW por sus siglas en inglés), que es una perspectiva sobre la fuerza de los valores personales para guiar la toma de decisiones, y analizaron cómo los emprendedores desafían y transforman las normas y valores existentes en su entorno, rompiendo las cadenas de restricciones materiales e ideológicas.

Pergelova, Angulo-Ruiz y Dana (2022), desarrollaron un estudio con emprendedores indígenas del Canadá, analizaron aproximadamente 1.095 PYMEs propiedad de emprendedores de diversas etnias indígenas, lo que les permitió hacer un aporte significativo a la teorización y comprensión del emprendimiento desde el enfoque emancipador; concluyeron que estos emprendimientos aportaron mayor autonomía personal y social, libertades que consideraban restringidas, así como generaron cambios en el entorno de las comunidades indígenas y les permitió luchar por la preservación de sus tradiciones. La idea de “emprendimientos emancipatorios” se enfoca en reconocer el potencial de liberación que posee el crear, organizar, diseñar, gestionar y producir por medio de emprendimientos, además de sobrepasar el limitante pensamiento de que emprender es únicamente un mecanismo para enriquecerse financieramente, aunque lo material esté presente, no tiene que ser el objetivo último y único de los movimientos emprendedores.

Las coincidencias encontradas en los diferentes estudios, categoriza a los autores como promotores del emprendimiento como emancipador, en cuanto genere procesos de liberación, de autonomía personal y social, de posicionamientos políticos y sociales, de superación de la pobreza y la inserción, presencia y ascenso social. En definitiva, se trata de crear mecanismos en

y por los emprendedores que contribuyan a la liberación de la opresión que genera el poder de las élites, la pobreza extrema, la insatisfacción de necesidades básicas, la exclusión o marginación, el desplazamiento forzado de territorios, la cultura machista y patriarcal, el sistema neoliberal actual, y la necesidad de autonomía y de superación personal.

Antropológicamente y desde una ontología diferente el hombre y la mujer han demostrado que el riesgo, el enfrentamiento a la incertidumbre y la capacidad de reinventarse, de innovar, de crear y de organizarse en función de sus deseos y de sus necesidades, los han llevado a conquistar grandes empresas para su sobrevivencia y para construir un mejor entorno de vida. Emprender no es sólo crear y organizar entidades empresariales, tal como la narrativa sociocultural lo entiende.

Las experiencias encontradas y estudiadas por los investigadores señalan con claridad, que emprender puede emancipar; quizás no de manera absoluta, sino en medio de una constante lucha contra un sistema contextual opresor y en el marco de estructuras mentales y actitudinales que también oprimen. Sin embargo, estas experiencias consiguieron desafiar el estatus quo, superar su pobreza material, percibieron ganar riqueza espiritual, emprendiendo no con un sentido lucrativo sino de superación personal, de autonomía, de reivindicación social, de empoderamiento de género. Ganaron mayores espacios de actuación, consiguieron posiciones sociales influyentes y aprendieron a apropiarse del poder como un mecanismo para la solidaridad y la convivencia sana y fructífera.

Estas experiencias emancipadoras analizadas, y que no tienen el propósito de generalizar sus resultados, son un ejemplo de cómo los emprendimientos pueden desafiar y superar las narrativas convencionales apropiadas y difundidas por el capitalismo históricamente; emprender contribuye con el enriquecimiento material y fomenta una visión personalista e individualista de algunos emprendedores, sin embargo, no cierra las posibilidades de alternativas emprendedoras con una visión y paradigma diferente, aquellas que contribuyan con la creación de culturas solidarias, colaborativas, sostenibles y colectivas.

Desde ese marco de desarrollo y educación, valoramos el emprendimiento y con ello el emprendimiento como un mecanismo disparador de potencialidades para lograr a un ser humano con poder para transformarse, y categorizamos la educación emprendedora-emancipadora, como una línea de acción que puede contribuir al ideal humano dialógico, interdependiente, solidario, autónomo y libre (Freire, 2019; Vigotski, 2000). Y declaramos la

responsabilidad que posee la educación, en especial la universitaria, para colaborar en la construcción de la cultura emprendedora emancipadora, especialmente en los grupos más vulnerables y socio-deprimidos de la sociedad y que requieren conseguir un lugar en esta sociedad que deviene cada vez más compleja (Sivira, 2006).

El movimiento emprendedor: una mirada crítica

Sin embargo, tal como lo señalamos anteriormente, es importante observar las miradas críticas al movimiento emprendedor y poder generar reflexiones que contribuyan a una mejor comprensión del fenómeno y generar puentes de integración entre diversas interpretaciones. De allí que se revisaron (6) autores que desde la visión teórica-crítica desarrollaron perspectivas distintas e importantes consideraciones al movimiento emprendedor.

Cuadro 2 – Mirada crítica

Autores	Discusiones
Costa (2009)	Presenta una crítica a la cultura emprendedora, señalando que promueve el individualismo y la competitividad, que reduce las relaciones sociales a un intercambio comercial, que se sustenta en la idea de empresa capitalista, por tanto, su ideología es neoliberal, que busca privatizar y mercantilizar todos los aspectos de la vida social, ignorando el trabajo en equipo, la cooperación y la solidaridad. Finalmente cuestiona la idea de que el emprendimiento sea la solución para los problemas sociales y económicos de una nación, proponiendo una visión más crítica y reflexiva al respecto.
Ésther (2019)	En un estudio desde la psicología crítica y desde una visión sociológica, analiza la identidad emprendedora como una construcción a la que se le han atribuido exageradas características positivas minimizando y excluyendo a otros actores como los trabajadores e innovadores y coincide con otros investigadores de que esta identidad emprendedora, presupone una visión individualista y competitiva de la sociedad, que puede perjudicar para la formación de una cultura más solidaria y de cooperación social.
Oviedo y Misoczky (2020)	Realizaron un ensayo crítico ontológico a la ideología del emprendimiento, en el cual argumentan que ésta generaliza los intereses económicos de la clase capitalista hacia la totalidad social.
Chandra (2017)	Los Emprendimientos pueden emancipar personas de sus pensamientos radicales, tanto ideológicos como religiosos en la medida que desarrollan nuevas habilidades sociales, pasando de una cultura de terrorismo y transgresión de la ley, a prácticas microempresariales emancipadoras. Emprendimientos con énfasis social, con visos solidarios y emancipadores pueden transformar vidas e insertar efectivamente a la sociedad a personas que han estado fuera de la ley y con marcos ideológicos extremistas.

Carmo, Assis, Gomes Júnior y Teixeira (2021)	Realizan una crítica al movimiento emprendedor, específicamente de Brasil, describiéndolo como una ideología neoliberal.
Akyol (2022)	Examina el rol que cumplen las pequeñas empresas en su contribución a la socialización de la lógica del neoliberalismo en el contexto de los emprendimientos. Los autores fundamentan su crítica señalando en que estas son un mecanismo utilizado por la élite gubernamental para ejercer control en la relación laboral y en la reproducción de la cultura emprendedora con visos neoliberales.
Ferraz y Ferraz (2022)	Consideran que lo sistema dominante se mantienen y reproduciendo el sistema capitalista y neoliberal sin preocuparse por plantear condiciones de inclusión para los menos favorecidos y vulnerables socialmente.

Fuente: os autores.

Costa (2009), desde el marco foucaultiano, discute la teoría del capital humano teniendo como telón de fondo la cuestión de la biopolítica en oposición a la gubernamentalidad neoliberal. El humano como microempresa sigue siendo un extraño para sí mismo y para los demás, y su cuerpo ya no está formulado en su biomecánica, el hombre neoliberal es “un individuo cuya identidad, cuyo Yo, cuyas formas de pensar, actuar y sentir, ya no están constituidas únicamente por una normatividad médico-psi, sino cada vez más producidas por una normatividad económico-empresarial” (Costa, 2009, p. 180). Bajo esta lógica, el empleado pasa a ser considerado un colaborador e inversor de su propio capital humano, cuya identidad es flexible y se adapta a las necesidades. De ahí que entre en discusión la idea de meritocracia, que es una forma perversa de normalizar y regular las identidades.

En palabras del autor.

En diciembre de 1964, en Los Beatles a la venta, John Lennon reprendió a los jóvenes cantando Soy un perdedor. Quizás sea hora de pensar en las condiciones de posibilidad para que los jóvenes emprendedores de hoy digan algo como esto. Al parecer, decir algo parecido en nuestros días parece atestiguar contra quien lo dice, ya sea en la familia, en el trabajo o entre amigos. Que los jóvenes no hagan esto sólo como expresión de marketing personal, o como resultado de un cálculo racional dirigido a una determinada inversión, es un desafío político y educativo que debemos afrontar ¡Porque eso es pobre, eso no basta! (Costa, 2009, p. 184).

Ésther (2019, p. 868), no se opone a ningún emprendedor, ni a la actividad empresarial, sin embargo, para el autor la clave de la discusión es el significado que las acciones empresariales

adquieren en el sistema cuya clase dominante “pretende y busca mantener su sistema de dominación, la construcción ideológica”. Este significado repercute en una identidad en la que el individuo se asume como un personaje, cuyo sistema de dominación nunca le permitirá asumir la autoría de su vida, a menos que esto sea útil a los sistemas de dominación. Como afirma el autor, si esto sucede, “sería teóricamente la incorporación del mito por parte del individuo, en los distintos estratos del habitus social” (p. 868).

Oviedo y Misoczky (2020, p. 69), consideran que la clase capitalista sigue insistiendo en sus intereses de totalidad social que con esto consiguen una conducta individualista (que es su seña ontológica) de los actores emprendedores, negando la posibilidad de la lucha social como una clara manifestación de su alienación como trabajador en la sociedad capitalista actual, por tanto ésta ideología, es un instrumento del neoliberalismo para “exaltar las capacidades psicológicas de los individuos sobre las condiciones sociales en las que están inmersos”, es decir, su foco es enfatizar el “yo” en detrimento de la socialización y la acción colectiva, que sirve como un modo de reproducirse y perpetuar sus intereses neoliberales.

Carmo, Assis, Gomes Júnior y Teixeira (2021), Consideran que el emprendimiento en el contexto brasileño es apoyado por pequeñas empresas orientadas a la supervivencia de esos emprendedores cuyo discurso dice que el sujeto es responsable de su propio éxito y fracaso. Ese movimiento exime al estado de la responsabilidad de garantizar condiciones mínimas de vida a los trabajadores, colocando la responsabilidad del éxito o el fracaso en manos de los trabajadores, en otras palabras, su crítica se centra en que el estado se aprovecha de una aparente autonomía e independencia del trabajador emprendedor, para desligarse de sus responsabilidades de resolver los problemas sociales y económicos de los mismos.

Akyol (2022), basándose en Foucault, clasifica el neoliberalismo en dos períodos. La primera es la transformación del Estado en un elemento fundamental del mercado, cuyo papel se utiliza en la intensificación de las privatizaciones. Esta transformación busca, a través de políticas públicas, extinguir los empleos públicos, lo que sienta precedentes de tercerización y desmantelamiento del propio Estado. El autor sostiene además que las pequeñas empresas son fundamentales para estructurar el Estado y hacerlo neoliberal desde abajo hacia arriba. En este contexto, "el apoyo a las pequeñas empresas no es sólo una proyección de la racionalidad gubernamental, sino también parte de la lucha del neoliberalismo por la hegemonía" (Akyol, 2022, p. 2010).

Finalmente, Ferraz y Ferraz (2022, p. 114), desarrollan críticas fundamentales a la práctica del emprendimiento argumentando que ella “lleva perjuicio para la clase trabajadora, ya que eleva la pauperización”, se enfocan en la idea de que la práctica emprendedora se basa en una ideología que sirve los intereses de la clase dominante. En este escenario, 820 millones de personas permanecen en situación de hambre, es decir,

[...] no basta con hacer una crítica conciliadora para el mantenimiento del emprendimiento, ya que, al evitar demostrar las contradicciones de la práctica empresarial, se refuerza la trinchera de la clase capitalista, cuya base son las relaciones sociales mediadas por los intercambios comerciales, por el beneficio y prosperidad como si fueran los valores universales que guían la existencia humana (Ferraz; Ferraz, 2022, p. 114).

Las críticas identificadas al movimiento emprendedor en el segundo cuadro transitan por los siguientes elementos coincidentes: 1) se le identifica como una ideología, cuya ontología es el individualismo; 2) no promueve la solidaridad ni la cooperación; 3) ubica la responsabilidad del bienestar social y económico únicamente en el emprendedor; 4) los emprendimientos cumplen un rol de socialización de la lógica del neoliberalismo; 5) se le atribuye exageradas características positivas; 6) busca privatizar y comercializar todos los aspectos de la vida; 7) consideran que los emprendimientos sociales representan una trampa narrativa que ocultan los propósitos neoliberales del emprendimiento y 8) los defensores del emprendimiento “neoliberal” creen que es la única vía de generar riquezas que sustenten el desarrollo de las naciones.

Emancipación y educación en el rol de las transformaciones del sujeto: discusiones

El comportamiento emprendedor está conformado por actitudes, valores y conductas intencionales que generan la acción emprendedora, cuyo propósito es romper con el *status quo*, la superación de lo rutinario, la ruptura de esquemas, que den entrada a lo innovador, a la renovación de estructuras (Antoncic; Hisrich, 2003) de circunstancias consideradas estables, se basa también en principios de autoeficacia, autorrealización y necesidad de logros, así como la valoración del esfuerzo, la creatividad y el trabajo bien hecho (Sivira, 2012), por lo que un verdadero comportamiento emprendedor trasciende la mera suma de creación de negocios,

sean estos lucrativos o sociales, por tanto, es aplicable a diversas circunstancias en que el emprendedor toma iniciativas reconociendo oportunidades y las lleva a cabo.

El comportamiento emprendedor es así explicado como una disposición a actuar para transformar tanto al sí mismo como el entorno en el que se vive, requiriendo una importante energía para idear, crear, organizar y finalmente realizar lo ideado; sin obviar que el contexto en el que se inserta un emprendedor va a influir directamente con el propósito establecido. Es una conducta deseada y esperada cuando se trata de resolver problemas, por lo que ha tomado una relevancia fundamental en crear expectativas de resolver grandes problemas como la pobreza o el desarrollo socioeconómico de un país o una región.

El comportamiento emprendedor se promueve desde una visión de apoyo o soporte, en la medida que ayuda a los individuos a creer en sus propias habilidades y de que son capaces de ejecutar actividades satisfactoriamente, el emprendimiento es la consecuencia de lo que potencialmente posee, pero que necesita desarrollar y exponer. Por eso la educación emprendedora en el marco de una conciencia crítica, juega un papel fundamental para potenciar la capacidad de resolver problemas, sin embargo, como ya explicaremos más adelante, este tipo de educación debe poseer el poder de una verdadera transformación, que creemos debe ser emancipador.

En este sentido, pensar la constitución de las identidades de todas las personas en el contexto de las transformaciones de nuestro tiempo histórico nos obliga a intentar conocernos a nosotros mismos desde el punto de vista de la palabra emancipación. Freire (2019), explica que la emancipación no se da al sujeto porque proviene de un camino de lucha por la libertad y esta atravesada por preguntas que el sujeto se plantea para comprender las motivaciones que lo llevaron a descubrir que sabe poco sobre su actividad como ser humano. El no saber se relaciona con el principio de la finitud de la vida y la incompletitud, por lo tanto, la finitud y la incompletitud se convierten en conceptos contrarios a la deshumanización, especialmente en lo que respecta a las crueles realidades que tienden a oprimir al sujeto.

En este contexto dramático y complejo que constituye lo humano, Vigotski (2001), dilucida que los medios de producción de vida son poderosos en la constitución de la identidad humana, es decir, no se piensa en humano como humano. Para el autor, la constitución de la identidad se establece en un proceso dramático en el que el sujeto se apropia a su manera de sus relaciones. La apropiación no está privada de sus relaciones con los demás, ni es una copia

de lo social, aunque el lugar histórico y la cultura interfieran en la singularidad del sujeto (Novaes, 2022). Vigotski (2001, p. 11) explica que “la psique del hombre social es vista como el subsuelo común de todas las ideologías de una época determinada, incluido el arte. Se trata de reconocer que el arte, en el sentido más aproximado, está determinado y condicionado por la psique del hombre social”. Esta forma de entender la constitución del sujeto nos permite inferir que las identidades se constituyen en el movimiento de significado y apropiación de la realidad.

Por tanto, se alerta sobre la idea de identidades múltiples, presentadas a partir de modelos perversos, cuya deshumanización subjetiva, masacra y roba sueños con miras a ser más. El concepto de identidad pasa, a su vez, por una especie de centrífuga, se expresa distorsionado por sesgos cuya deshumanización se vende como una forma de superar las dificultades que se presentan en la actividad práctica. Sin embargo, desde la perspectiva de la relación opresor-oprimido se crean condiciones deshumanizantes que configuran y categorizan las relaciones entre sujetos. Tales relaciones, a su vez, califican al opresor como un sujeto generoso y benévolo, pero ésta es una de las formas de sus acciones, para que “siga teniendo la oportunidad de realizarse, de evitar que la injusticia persista” (Freire, 2019, p. 42).

Sin embargo, la singularidad de las identidades, en este caso, se constituye desde la perspectiva de las masas, en la que las dificultades de todos los sujetos son las mismas. En un amplio espectro, la dificultad puede incluso ser la misma, pero en la singularidad de la identidad, las dificultades, así como los problemas, son muchos, y provienen de un sinnúmero de contextos, ya sea de formación inicial, continua, de práctica o de praxis. Para entenderlo mejor, traemos el ejemplo del contexto educativo, en el que lo inusual es la deshumanización impuesta por el opresor, ya sea el sistema educativo en sus prescripciones sobre las formas de ser y actuar de los profesores, o la opresión entre profesores y sus pares, de profesores a estudiantes y de estudiantes a profesores. Es decir, el problema de la opresión, que constituye subjetividades en la identidad, surge también de la relación deshumanizante entre los sujetos.

Las categorías de opresor y oprimido relacionadas con el proceso constitutivo de la identidad se plantean como problemas a superar, como sostiene Freire (2019), a través de la liberación. Para el autor, una pedagogía con un sesgo liberador de situaciones opresivas se construye en la relación con el sujeto, y no para los sujetos. Esta inversión teórico-metodológica puede permitir a tales sujetos saberse a sí mismos como oprimidos, el resultado de esta práctica “resultará en su necesario compromiso en la lucha por su liberación, en la que esta pedagogía se

hará y rehará” (Freire, 2019, p. 43). Esta pedagogía no es resultado de la buena voluntad sobre la que se constituye la identidad del ser oprimido, es una construcción de descubrimiento del sujeto, en sus relaciones de las que el otro no lo libera, ya que ambos se liberan juntos de

[...] contenidos que son fragmentos de la realidad desconectados de la totalidad en la que se crean y en cuya visión cobrarían significado. La palabra, en estas disertaciones, se vacía de la dimensión concreta que debería tener o se convierte en una palabra hueca, en una verbosidad alienada y alienante. De ahí que sea más sonido que significado y, por tanto, sería mejor no decirlo (Freire, 2019, p. 80).

Sería mejor si la palabra no se utilizara como una verborrea alienante, así como su función es oprimir, una palabra en proceso de significado necesita estar encaminada a sensibilizar, a superar, a los sujetos en sus relaciones con el mundo. La idea de superación, al igual que la libertad, no es un concepto estancado, el sujeto no se libera 'para siempre', la búsqueda es continua a medida que las situaciones opresoras se recrean, de ahí la suma necesidad de comprender que el hombre constituye su identidad en un viaje histórico.

Como mencionamos anteriormente, lo que serían los instrumentos de trabajo emplea subjetividades en sus identidades y las oprime en detrimento de prácticas consideradas exitosas. Esto quiere decir que la opresión que proviene del otro no siempre es del otro como sujeto, presente, sino de la artimaña que se manifiesta y es avalada por quienes creen en las buenas costumbres de los opresores. En otras palabras, entre los opresores existen prácticas conscientes de opresión y prácticas que son resultado de la reproducción, ya que están camufladas.

Es importante resaltar que las prácticas conscientes parecen inmediatas, sin embargo,

[...] esta premisa carece de fundamento, ya que conocemos y estudiamos mucho de lo que no somos inmediatamente conscientes, de lo que sólo conocemos por analogías, hipótesis, conjeturas, conclusiones, deducciones, etc., en definitiva, mucho de lo que sólo lo sabemos de manera indirecta. Así es como, por ejemplo, se crean todas las imágenes del pasado, que restablecemos a través de una variedad de estimaciones e hipótesis basadas en material que muchas veces no guarda ningún parecido con esas imágenes (Vigotski, 2001, p. 25).

Las formas indirectas en el contexto de lo escrito hasta ahora, pueden movilizarse como formas de ser y actuar con miras a superar las dicotomías que permean la formación profesional.

Por ejemplo, la inmediatez, superada a través de prácticas que constituyen identidades docentes, puede, a partir de la actividad de los sujetos en comunión, producir nuevos significados para situaciones conflictivas. En el contexto educativo, el objetivo común debe estar alineado principalmente con las condiciones de su trabajo y el cuidado de los demás. Sin embargo, este cuidado sólo lo tienen los sujetos que se reconocen y se conocen a través de la búsqueda incesante de ser más, de liberarse y liberar al otro que está con ellos.

Así entonces, el desarrollo es percibido como un proceso cultural que se construye y se consolida por medio de prácticas axiológicas, actitudinales y comportamentales de los grupos sociales, que devenga en bienestar económico y social, es un proceso que requiere de cambio de mentalidades y de prácticas socioculturales que superen el statu quo y trasciendan el modelo mecanicista de desarrollo. Abogamos a favor de una educación que juegue un papel fundamental en la transformación de las precarias condiciones de vida del sujeto debido a la búsqueda de procesos civilizadores (Freire, 2019; Giroux, 2009; Vigotski, 2000).

Emancipar, educar y emprender son eventos que deberían conjugarse para generar una esperanza de liberación y para encontrar salidas a la pobreza extrema, a la exclusión, a la marginación y discriminación en el que millones en el mundo se encuentran estancados. Una educación emancipadora al estilo freiriano imagina un ser humano con conciencia crítica, con mentalidad consciente de lo que acontece entre las relaciones de poder y percibe en sí mismo el poder de transformación de su realidad.

Consideraciones finales

El presente artículo tuvo como propósito debatir el emprendimiento como posibilidad de emancipación y reducción de desigualdades a través de la educación. Se entiende que, a partir de la revisión de la literatura y de las reflexiones propias, que el emprendimiento emancipatorio se basa fundamentalmente en utilizar las capacidades emprendedoras para la liberación de situaciones restringidas, de exclusión y marginación que la persona experimenta por causas externas contextuales como internas personales. Se trata de conseguir un medio para generar cambios que le permitan al emprendedor vivir con más libertad de las múltiples restricciones que la pobreza y la marginación le proporciona.

El concepto de emancipación posee diversas acepciones, sin embargo, coincide principalmente como una práctica de liberación de la opresión a las que son sometidas personas y comunidades. Los estudios discutidos aquí han resaltado el potencial emancipador y revolucionario que poseen los emprendimientos y con ello el comportamiento emprendedor, identificando diversas variables y categorías que amplían el alcance de los emprendimientos como factor de desarrollo y de superación de la pobreza, que contribuye con el bienestar personal, social y económico de los grupos más vulnerables de la sociedad. Se entiende emancipación, como un mecanismo de liberación de la opresión social, económica, ideológica, doctrinaria y personal que señala que en la sociedad del rendimiento y del cansancio, el ser humano se auto explota y se convierte en su propio opresor (Han, 2015).

Por tanto, reflexionar, conceptualizar y teorizar sobre el fenómeno emprendedor puede contribuir a explicaciones que clarifiquen a la comunidad académica y con ello a la sociedad en general, el alcance del emprendimiento como acción de desafío del estatus quo, de superar las opresiones instaladas en la sociedad y de conseguir la autorrealización. El comportamiento emprendedor y el emprendimiento son asumidos en distintas partes del mundo, tanto por corrientes neoliberales, capitalistas e individualistas, así como progresistas y colectivistas como solución al problema del desarrollo económico, a la superación de la pobreza y a la autorrealización del ser humano.

Como cierre contextualizamos y aclaramos algunas cuestiones importantes que se han generado en este estudio: 1. El emprendimiento está dividido en la literatura en emprendimientos económico-lucrativos y emprendimientos sociales; cuando señalamos emprendimiento emancipador objetivamos un emprendimiento que libera de la opresión de la pobreza, por tanto, no es siempre un emprendimiento social. 2. El emprendimiento social puede funcionar con una buena intención de apoyo para abarcar grandes poblaciones que necesitan emanciparse, pero puede utilizar los mecanismos tradicionales neoliberales para desarrollarse y la relación hacia los sectores empobrecidos y vulnerables pueden ser remediales y no liberadores. 3. El emprendimiento emancipador enfocado a sectores vulnerables y excluidos de la sociedad, se basa en la entrega de formación y educación para la liberación, por tanto, puede emprenderse con características lucrativas o no, no obstante, centrados en valores de solidaridad, cooperación y sentido de alteridad. 4. Las organizaciones que financian a los emprendedores no creen que los sectores más empobrecidos puedan emprender y retornar los

préstamos crediticios, es importante estar conscientes de esta realidad. 5. Por ello, las organizaciones universitarias deben enfatizar en promover la educación emprendedora y empoderar a estos sectores que permitan el aumento de la credibilidad de sus habilidades emprendedoras.

Finalmente, abogamos por una educación que promueva el pensamiento crítico, la conciencia del propio rol social cuyo diálogo y problematización de los hechos repercute en la participación en la sociedad y la emancipación. Así como una educación que desafíe a la persona a ir más allá del mundo que conoce, promoviendo bloques de conocimientos, ideas y tradiciones intelectuales que al llegar al estudiante se comprometan a transitarlas por el diálogo crítico, el análisis y la comprensión.

Referencias

ABELLA, C. L. B. Amartya Sen y el desarrollo humano. *Memorias*, [S. l.], v. 8, n. 13, p. 277-288, 2010.

AKYOL, A. E. An analysis of neoliberal small entrepreneurship through the concepts of hegemony and governmentality. *Trakya Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi E-Dergi*, [S. l.], v. 11, n. 2, p. 202-213, 2022. DOI: <https://doi.org/10.47934/tife.11.02.07>

AL-DAJANI, H.; CARTER, S.; SHAW, E.; MARLOW, S. Entrepreneurship among the displaced and dispossessed: Exploring the limits of emancipatory entrepreneuring. *British Journal of Management*, [S. l.], v. 26, n. 4, p. 713-730, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12119>

ANTONCIC, B.; HISRICH, R. D. Clarifying the intrapreneurship concept. *Journal of small business and enterprise development*, [S. l.], v. 10, n. 1, p. 7-24, 2003. DOI: <https://doi.org/10.1108/14626000310461187>

BOISIER, S. ¿Si el desarrollo fuese una Emergencia Sistémica? Ciudad y territorio. *Estudios Territoriales*, Madrid, v. XXXV, n. 138, p.565-587, 2003.

CARMO, L. J. O.; ASSIS, L. B. de; GOMES JÚNIOR, A. B.; TEIXEIRA, M. B. M. O empreendedorismo como uma ideologia neoliberal. *Cadernos EBAPE. BR*, [S. l.], v. 19, n. 1, p. 18-31, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1590/1679-395120200043>

CHANDRA, Y. Social entrepreneurship as emancipatory work. *Journal of Business Venturing*, [S. l.], v. 32, n. 6, p. 657-673, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2017.08.004>

COSTA, S. de S. G. Governamentalidade Neoliberal, Teoria do Capital Humano e Empreendedorismo. *Educação & Realidade*, [S. l.], v. 34, n. 2, 2009. Disponível em: <https://seer.ufrgs.br/index.php/educacaoerealidade/article/view/8299>. Acesso em: 12 mar. 2024.

ÉSTHER, A. B. A política de identidade do empreendedorismo: uma análise na perspectiva da sociologia figuracional e da psicologia social crítica. *Cadernos EBAPE. BR*, [S. l.], v. 17, p. 857-870, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1590/1679-395176629>

FERRAZ, J. de M.; FERRAZ, D. L. da S. Do espírito do capitalismo ao espírito empreendedor: a consolidação das ideias acerca da prática empreendedora numa abordagem histórico-materialista. *Cadernos EBAPE. BR*, [S. l.], v. 20, n. 1, p. 105-117, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1590/1679-395120200246>

FREIRE, P. *Pedagogia do oprimido*. 71. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2019.

GIROUX, H. El reto y promesa de la pedagogía crítica en la nueva era de la información: una entrevista con Henry Giroux. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, [S. l.], v. 10, n. 3, p. 243-255, 2009. DOI: <https://doi.org/10.14201/eks.3973>

GOSS, D.; JONES, R.; BETTA, M.; LATHAM, J. Power as practice: A micro-sociological analysis of the dynamics of emancipatory entrepreneurship. *Organization studies*, [S. l.], v. 32, n. 2, p. 211-229, 2011. DOI: <https://doi.org/10.1177/0170840610397471>

HAN, B.-C. *Sociedade do Cansaço*. São Paulo: Vozes, 2015.

HAUGH, H. M.; TALWAR, A. Linking social entrepreneurship and social change: The mediating role of empowerment. *Journal of business ethics*, [S. l.], v. 133, p. 643-658, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1007/S10551-014-2449-4>.

MATURANA, H. *La Objetividad entre paréntesis: un argumento para obligar*. Santiago: DOLMEN, 1997.

NOVAES, D. *Por entre olhares, o humano: processos de constituição de uma criança (com autismo) no segundo ano do ensino fundamental*. 2022. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade São Francisco, Itatiba, 2022. Disponível em: <https://www.usf.edu.br/galeria/getImage/427/8885821332712951.pdf>. Acesso em: 27 jun. 2022.

OVIEDO, C. F. T.; MISOCZKY, M. C. Por una crítica ontológica de la ideología del emprendimiento. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, [S. l.], v. 30, n. 78, p. 61-74, 2020. Disponível em: <https://www.jstor.org/stable/26939715>. Acesso em: 20 ago. 2024.

PERGELOVA, A.; ANGULO-RUIZ, F.; DANA, L.-P. The Entrepreneurial Quest for Emancipation: Trade-Offs, Practices, and Outcomes in an Indigenous Context. *Journal of Business Ethics*, [S. l.], v. 180, p. 481-503, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04894-1>.

RINDOVA, V. P.; SRINIVAS, S. B.; MARTINS, L. L. How to break free: An orders-of-worth perspective on emancipatory entrepreneurship. In: Eberhart, R.N., Lounsbury, M. and Aldrich, H.E. (Ed.). *Entrepreneurialism and society: New theoretical perspectives*. England: Emerald, 2022. p. 101-127. <https://doi.org/10.1108/S0733-558X20220000081006>

SHEPHERD, D. A.; PARIDA, V.; WINCENT, J. Entrepreneurship and poverty alleviation: The importance of health and children's education for slum entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, [S. l.], v. 45, n. 2, p. 350-385, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1177/1042258719900774>

SIVIRA, F. G. Desenvolvimento local-endógeno y el papel de las universidades en la formación de cultura emprendedora e innovadora en territorios sociodeprimidos. *Laurus*, [S. l.], v. 12, n. 22, p. 139-152, 2006.

SIVIRA, F. G. Comportamiento emprendedor en la organización universitaria, las identidades profesionales de sus actores y la transformación universitaria. *Gestión y Gerencia*, [S. l.], v. 6, n. 2, p. 26-47, 2012. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5303709>. Acesso em: 20 ago. 2024.

SOUSA, A. S. de; OLIVEIRA, G. S. de; ALVES, L. H. A pesquisa bibliográfica: princípios e fundamentos. *Cadernos da FUCAMP*, [S. l.], v. 20, n. 43, p. 91, 2021.

SUTTER, C.; BRUTON, G. D.; CHEN, J. Entrepreneurship as a solution to extreme poverty: A review and future research directions. *Journal of business venturing*, [S. l.], v. 34, n. 1, p. 197-214, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.06.003>.

VIGOTSKI, L. S. Manuscrito de 1929. *Educação & Sociedade*, [S. l.], v. 21, p. 21-44, 2000. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0101-73302000000200002>

VIGOTSKI, L. S. *Psicologia da arte*. (2a ed.). São Paulo: Martins Fontes. 2001.

AGRADECIMENTOS

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001.

Submissão: 31.03.2024.

Aprovação: 15.08.2024.